

PENILAIAN PENYELIAAN PENYELIDIKAN PELAJAR PASCA IJAZAH

HANANI IZZAH BINTI ABDUL GHANI

Laporan Projek ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat  
Penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan  
(Pengurusan dan Pentadbiran)

FAKULTI PENDIDIKAN  
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

12 DISEMBER 2007

## **DEDIKASI**

*Buat Ayahda dan Bonda,  
Abdul Ghani Bin Yunus dan Zahrah binti Ibrahim*

*Ahli Keluarga,  
Mohammad Nizam Bin Abdul Ghani  
Mohd Farid Bin Abdul Ghani  
Mohammad Faris Bin Abdul Ghani*

*Teman-teman,  
Yang telah banyak memberi sokongan dan dorongan,  
Serta doa restu untuk terus tabah menghadapi perjuangan ini.  
Kejayaan ini adalah hasil doa restu kalian  
Setinggi-tinggi penghargaan dan ribuan terima kasih yang tidak terhingga.*

## **PENGHARGAAN**

Dengan nama Allah S.W.T. yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, selawat dan salam keatas junjungan Nabi Muhammad S.A.W. Syukur Alhamdulillah , dengan rahmat dan keizinannya dapat saya menyempurnakan Projek Sarjana ini.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih kepada Dr. Hamdan Said selaku penyelia projek ini yang telah banyak memberikan tunjuk ajar, bimbingan, dorongan dan nasihat yang amat bermakna kepada diri saya dari peringkat awal perancangan sehinggalah ke peringkat akhir kajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya.

Tidak lupa juga setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih dirakamkan kepada semua rakan seperjuangan yang telah memberi kerjasama, bantuan dan semangat untuk saya melaksanakan kajian ini

Kerjasama daripada pihak fakulti dan responden juga amatlah saya hargai. Akhir sekali, terima kasih kepada semua pihak yang telah terlibat sama ada secara langsung atau tidak dalam membantu menyiapkan projek penyelidikan ini.

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan menilai penyeliaan penyelidikan pelajar pasca ijazah (Sarjana dan Doktor Falsafah) di Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia. Ia melibatkan 12 aspek iaitu permulaan pengajian, budaya penyelidikan, sumber dan kemudahan, pemilihan topik dan program pengajian, perhubungan dan penglibatan, tesis, bimbingan, komunikasi interpersonal, maklum balas, kepakaran, perkembangan profesional, dan pelbagai. Sampel kajian melibatkan 103 orang pelajar pasca ijazah yang sedang menjalankan penyelidikan. Kajian menggunakan soal selidik *Evaluation of Postgraduates Supervision* (SEPS) yang diadaptasi daripada Queensland University of Technology (QUT). Kajian menggunakan sebanyak 9 persoalan kajian. Data dianalisis menggunakan Statistical Packages for Social Sciences (SPSS) dan dapatan dilaporkan dalam bentuk statistik deskriptif dan inferensi. Hasil kajian menunjukkan pelajar berpuas hati dengan penyeliaan yang diterima kecuali bagi aspek sumber dan kemudahan. Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara jantina dengan permulaan pengajian, perhubungan dan penglibatan dan kepakaran penyelia. Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengajian dengan pemilihan topik dan program pengajian. Dicaungkan agar penyelia dibekalkan dengan latihan dan bimbingan yang secukupnya sementara itu pelajar didedahkan dengan bidang yang diminati, penyelia yang berpotensi dan sumber-sumber dan kemudahan yang boleh digunakan untuk memulakan pengajian.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to evaluate postgraduate students research supervision (Masters and Doctor Of Philosophy) at Faculty of Education University Teknologi Malaysia. It involved 12 aspect including beginning study, research culture, resources and facilities, election topic and course of study, relationship and involvement, thesis, guidance, interpersonal communication, feedback, expertise, professional development, and miscellaneous. Study sample involved 103 postgraduate students while conducting research. This study use questionnaire *Evaluation of postgraduates supervision* (SEPS) adapted from Queensland University of Technology (QUT). Study used 9 research questions. Data analyzed using Statistical Packages for Social Sciences (SPSS) and finding reported in the form of descriptive statistics and inference. Finding of the research showed students satisfied with supervision received except resources and facility aspect. This research shows that there are significant differences between sex with the beginning of study, relationship and involvement and supervisor expertise. Research finding also show significant difference between level of study with the selection topics and course of study. Proposed that supervisor provide with enough training and guidance and students expose with interested field , potential supervisor and resources and facility can be used to begin the study.

## KANDUNGAN

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>HALAMAN</b>
	<b>JUDUL</b>	<b>i</b>
	<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
	<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
	<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
	<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
	<b>ABSTRACT</b>	<b>vi</b>
	<b>KANDUNGAN</b>	<b>viii</b>
	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xiii</b>
	<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xvi</b>
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xviii</b>
<b>1</b>	<b>Pengenalan</b>	
	1.1 Pendahuluan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	4
	1.3 Penyataan Masalah	6
	1.4 Objektif Kajian	6
	1.5 Persoalan kajian	7
	1.6 Rasional dan Kepentingan Kajian	8
	1.7 Model Kajian	10
	1.8 Batasan Kajian	11
	1.9 Definisi Konsep dan Operational	12
	1.9.1 Penyeliaan	
	1.9.2 Penyelia	
	1.9.3 Pelajar Pasca Ijazah	
	1.9.4 Tesis	

	1.9.5 Penyimpanan rekod	
	1.9.6 Perjumpaan	
	1.9.7 Jenis / Mod Pengajian	
1.10	Kesimpulan	16
<b>2</b>	<b>SOROTAN KAJIAN</b>	
2.1	Pengenalan	17
2.2	Senario permulaan	17
	2.2.1 Latar Belakang Pelajar	18
	2.2.2 Latar Belakang Penyelia	19
	2.2.3 Mencari kesesuaian	20
	2.1.4 Memilih penyelia	20
2.3	Persepsi Peranan	22
	2.3.1 Topik dan Program Pengajian	22
	2.3.2 Perhubungan dan Penglibatan	23
	2.3.3 Menyiapkan Tesis	23
2.4	Berkongsi jangkaan	24
	2.4.1 Jangkaan Pelajar	25
	2.4.2 Jangkaan Penyelia	26
	2.4.2 Sifat-Sifat Penyelia yang Efektif	27
2.5	Menetapkan matlamat kerjasama	28
	2.5.1 Matlamat Jangka Pendek	29
	2.5.2 Menetapkan Matlamat Jangka Panjang	30
2.6	Menyokong Pelajar	30
	2.6.1 Sokongan Sumber	30
	2.6.2 Sokongan Emosi dan Psikologi	31
2.7	Memantau perkembangan	32
	2.7.1 Hubungan Penyelia Pelajar	31
	2.7.2 Melihat semula Proses Dan Penyimpanan Rekod	33
2.8	Isu-isu yang biasa dihadapi dalam proses penyeliaan	34
	2.8.1 Isu konflik	
	2.8.2 Isu kebudayaan	
	2.8.3 Isu jarak	
	2.8.4 Isu pembiayaan	

	2.8.5	Isu Pengasingan	
	2.8.6	Isu Bahasa	
	2.8.7	Isu Pengurusan	
	2.8.8	Isu Pengurusan	
	2.8.9	Isu Keutamaan	
	2.8.10	Isu kerjasama	
	2.8.11	Isu prosedur	
	2.8.12	Isu masa	
	2.8.13	Isu penulisan	
	2.9	Harapan Universiti	40
	2.10	Kerangka Teori	42
	2.11	Kajian-kajian lepas berkaitan tajuk	43
	2.12	Kesimpulan	47
<b>3</b>		<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	
	3.1	Pengenalan	48
	3.2	Rekabentuk Kajian	48
	3.3	Lokasi kajian	49
	3.4	Populasi dan Sampel Kajian	49
	3.5	Kerangka kajian	50
	3.6	Instrumen Kajian	50
	3.7	Prosedur Mengumpul Data Kajian	55
	3.8	Penganalisan Data	56
	3.7.1	Statistik Deskriptif	56
	3.7.2	Statistik Inferensi	57
	3.9	Kesimpulan	59
<b>4</b>		<b>DAPATAN KAJIAN</b>	
	4.1	Pengenalan	60
	4.2	Analisis Deskriptif Latar belakang Responden	61
	4.3	Analisis Deskriptif Penilaian Pelajar terhadap Penyeliaan	64
	4.4	Analisis Inferensi	91
	4.5	Kesimpulan	139



<b>5</b>	<b>PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN</b>	
5.1	Pengenalan	139
5.2	Rumusan Kajian	141
5.2.1	Perbincangan Berhubung Hasil Dapatan Taburan Responden	141
5.2.2	Rumusan Objektif 1- Meninjau sejauh mana pelajar pasca ijazah Fakulti Pendidikan didedahkan dengan hal yang berkaitan dengan pentadbiran dan persekitaran kerja	142
5.2.3	Rumusan Objektif 2- Meninjau persepsi pelajar terhadap peranan yang dimainkan dari segi pemilihan topik dan pengajian, perhubungan dan penglibatan, serta hal berkaitan tesis	143
5.2.4	Rumusan Objektif 3- Meninjau sejauh mana pelajar berpuas hati dengan penyelia sepanjang proses penyeliaan	145
5.2.5	Keputusan Analisis Ujian-t	146
5.2.6	Keputusan Analisis Anova	147
5.3	Cadangan Tindakan Kajian	148
5.3.1	Cadangan Untuk Pelajar	148
5.3.2	Cadangan Untuk Penyelia	149
5.3.3	Cadangan Untuk Pihak Pentadbiran	149
5.5	Cadangan-Cadangan Kajian Lanjutan	150
5.6	Kesimpulan	152
	<b>RUJUKAN</b>	153
	<b>LAMPIRAN</b>	158

## SENARAI JADUAL

<b>NO. JADUAL</b>	<b>TAJUK</b>	<b>HALAMAN</b>
3.1	Pemilihan sampel bagi pelajar pasca ijazah	50
3.2	Nilai min skor bagi menentukan respons yang diperoleh	55
3.3	Pembahagian item soal selidik	56
4.2.1	Taburan kekerapan dan peratusan mengikut Jantina	61
4.2.2	Taburan kekerapan dan peratusan mengikut Peringkat Pengajian	61
4.2.3	Taburan kekerapan dan peratusan mengikut Jenis Pengajian	61
4.2.4	Taburan kekerapan dan peratusan mengikut Bentuk Pendaftaran	62
4.2.5	Taburan kekerapan dan peratusan mengikut Kumpulan Etnik	63
4.3.1	Maklum balas terhadap Permulaan Pengajian Pasca ijazah	64
4.3.2	Maklum balas terhadap Budaya Penyelidikan	67
4.3.3	Maklum balas terhadap Sumber dan Kemudahan	69
4.3.1	Maklum balas terhadap Topik dan Program Pengajian	72
4.3.2	Maklum balas terhadap Perhubungan dan Penglibatan	74
4.3.3	Maklum balas terhadap Tesis	76
4.5.1	Maklum balas terhadap Bimbingan	77
4.5.2	Maklum balas terhadap Komunikasi Interpersonal	80
4.5.3	Maklum balas terhadap Maklum balas dari Penyelia	83
4.5.4	Maklum balas terhadap kepakaran	85
4.5.5	Maklum balas terhadap perkembangan profesional	87
4.5.6	Maklum balas terhadap pelbagai	89
4.6.1	Perbandingan Permulaan Pengajian berdasarkan jantina	91
4.6.2	Perbandingan budaya penyelidikan berdasarkan jantina	91
4.6.3	Perbandingan Sumber dan Kemudahan berdasarkan jantina	92
4.6.4	Perbandingan Topik dan Program Pengajian berdasarkan jantina	93
4.6.5	Perbandingan perhubungan dan penglibatan berdasarkan jantina	93

4.6.6	Perbandingan tesis berdasarkan jantina	94
4.6.7	Perbandingan bimbingan berdasarkan jantina	95
4.6.8	Perbandingan komunikasi interpersonal berdasarkan jantina	95
4.6.9	Perbandingan bimbingan berdasarkan jantina	96
4.6.10	Perbandingan kepakaran berdasarkan jantina	97
4.6.11	Perbandingan perkembangan personal berdasarkan jantina	97
4.6.12	Perbandingan pelbagai berdasarkan jantina	98
4.7.1	Perbandingan Permulaan Pengajian berdasarkan tahap pengajian	99
4.7.2	Perbandingan budaya penyelidikan berdasarkan tahap Pengajian	99
4.7.3	Perbandingan Sumber dan Kemudahan berdasarkan Tahap pengajian	100
4.7.4	Perbandingan Topik dan Program Pengajian berdasarkan tahap pengajian	101
4.7.5	Perbandingan perhubungan dan penglibatan berdasarkan tahap pengajian	102
4.7.6	Perbandingan tesis berdasarkan tahap pengajian	102
4.7.7	Perbandingan bimbingan berdasarkan tahap pengajian	103
4.7.8	Perbandingan komunikasi interpersonal berdasarkan tahap pengajian	104
4.7.9	Perbandingan bimbingan berdasarkan tahap pengajian	104
4.7.10	Perbandingan kepakaran berdasarkan tahap pengajian	105
4.7.11	Perbandingan perkembangan profesional berdasarkan Tahap pengajian	106
4.7.12	Perbandingan pelbagai berdasarkan tahap pengajian	106
4.8.1	Perbandingan Permulaan Pengajian berdasarkan Bentuk pengajian	107
4.8.2	Perbandingan budaya penyelidikan berdasarkan tahap Bentuk pengajian	108
4.8.3	Perbandingan Sumber dan Kemudahan berdasarkan Bentuk pengajian	108
4.8.4	Perbandingan Topik dan Program Pengajian	

	berdasarkan bentuk pengajian	109
4.8.5	Perbandingan perhubungan dan penglibatan berdasarkan bentuk pengajian	110
4.8.6	Perbandingan tesis berdasarkan bentuk pengajian	110
4.8.7	Perbandingan bimbingan berdasarkan bentuk pengajian	111
4.8.8	Perbandingan komunikasi interpersonal berdasarkan bentuk pengajian	112
4.8.9	Perbandingan bimbingan berdasarkan bentuk pengajian	112
4.8.10	Perbandingan kepakaran berdasarkan bentuk pengajian	113
4.8.11	Perbandingan perkembangan profesional berdasarkan Bentuk pengajian	114
4.8.12	Perbandingan pelbagai berdasarkan tahap pengajian	114
4.9.1	Perbandingan Permulaan Pengajian berdasarkan jenis pengajian	115
4.9.2	Perbandingan budaya penyelidikan berdasarkan tahap jenis pengajian	116
4.9.3	Perbandingan Sumber dan Kemudahan berdasarkan jenis pengajian	117
4.9.4	Perbandingan Topik dan Program Pengajian berdasarkan jenis pengajian	118
4.9.5	Perbandingan perhubungan dan penglibatan berdasarkan jenis pengajian	
4.9.6	Perbandingan tesis berdasarkan jenis pengajian	119
4.9.7	Perbandingan bimbingan berdasarkan jenis pengajian	120
4.9.8	Perbandingan komunikasi interpersonal berdasarkan jenis pengajian	121
4.9.9	Perbandingan bimbingan berdasarkan jenis pengajian	123
4.9.10	Perbandingan kepakaran berdasarkan jenis pengajian	124
4.9.11	Perbandingan perkembangan profesional berdasarkan jenis pengajian	125
4.9.12	Perbandingan pelbagai berdasarkan jenis pengajian	126
4.10.1	Perbandingan Permulaan Pengajian berdasarkan Kumpulan etnik	127
4.10.2	Perbandingan budaya penyelidikan berdasarkan tahap	

	Kumpulan etnik	128
4.10.3	Perbandingan Sumber dan Kemudahan berdasarkan Kumpulan etnik	129
4.10.4	Perbandingan Topik dan Program Pengajian berdasarkan kumpulan etnik	130
4.10.5	Perbandingan perhubungan dan penglibatan berdasarkan kumpulan etnik	131
4.10.6	Perbandingan tesis berdasarkan kumpulan etnik	132
4.10.7	Perbandingan bimbingan berdasarkan kumpulan etnik	133
4.10.8	Perbandingan komunikasi interpersonal berdasarkan kumpulan etnik	134
4.10.9	Perbandingan bimbingan berdasarkan kumpulan etnik	135
4.10.10	Perbandingan kepakaran berdasarkan kumpulan etnik	136
4.10.11	Perbandingan perkembangan profesional berdasarkan Kumpulan etnik	137
4.10.12	Perbandingan pelbagai berdasarkan kumpulan etnik	138

**SENARAI RAJAH**

<b>NO. RAJAH</b>	<b>TAJUK</b>	<b>HALAMAN</b>
1.1	Model kajian	10
2.1	Nisbah keutamaan tesis bagi penyelia dan pelajar	31
2.10	Kerangka teori	42
3.1	Reka bentuk kajian	50

**SENARAI SIMBOL**

RU	-	Research University (Universiti Penyelidikan)
THES	-	Times Higher Education Supplement .
SPS	-	Sekolah Pengajian Siswazah
UPM	-	Universiti Putra Malaysia
UM	-	Universiti Malaya
USM	-	Universiti Sains Malaysia
UKM	-	Universiti Kebangsaan Malaysia
UTM	-	Universiti Teknologi Malaysia
KPT	-	Kementerian Pengajian Tinggi
IPTA	-	Institut Pengajian Tinggi Awam
SEPS	-	Evaluation of Postgraduate Supervision
QUT	-	Queenland University of Technology
SP	-	Sisihan Piawai

**SENARAI LAMPIRAN**

<b>LAMPIRAN</b>	<b>TAJUK</b>	<b>HALAMAN</b>
A	Soal Selidik	158
B	Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejhie Morgan	164



## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 Pendahuluan**

Pendidikan di negara ini sedang mengalami proses perubahan yang amat pantas. Ledakan dan kepesatan perubahan dalam bidang pendidikan ini akan berterusan dan dijangka lebih mencabar pada masa-masa akan datang. Alaf baru yang muncul ini memberikan pelbagai cabaran besar dalam pelbagai isu yang timbul seiring dengan kepesatan dan pembangunan negara. Salah satu perubahan yang berlaku ialah pengejaran oleh institusi pengajian tinggi untuk mencapai universiti bertaraf dunia. Untuk mendepani cabaran ke arah universiti bertaraf dunia Kementerian Pengajian Tinggi telah melancarkan satu pelan Strategik Pengajian Tinggi yang menggariskan tujuh teras strategik antaranya menambah baik kualiti pengajaran dan pembelajaran, memperteguh penyelidikan dan inovasi serta mempergiatkan pengantarabangsaan (Utusan Malaysia, 2007)

Seiring dengan perubahan pendidikan dunia pendidikan di Malaysia juga mengalami perubahan. Sejak kebelakangan ini kebanyakan universiti di Malaysia juga telah meletakkan misi untuk mencapai pengiktirafan sebagai universiti bertaraf dunia. Misi untuk mencapai pendidikan di Malaysia yang bertaraf dunia ini bermula apabila beberapa universiti telah tersenarai dalam *ranking* yang disediakan oleh *Times Higher Education Supplement* (THES). Ekoran dari penyenaraian dalam *ranking* ini pihak pengurusan universiti telah membuat berbagai perubahan untuk membolehkan universiti tersebut tersenarai dalam THES, walaupun pada asasnya

THES bukanlah penunjuk sebenar kedudukan universiti di dunia (Utusan Malaysia, 6 Jun 2007). Banyak faktor yang dipertimbangkan dalam usaha untuk mencapai cita-cita menjadi universiti bertaraf tinggi ini. Antara faktor tersebut termasuklah penghasilan kumpulan penyelidikan yang berwibawa, kajian yang berkualiti dan kemudahan dan pihak pengurusan yang bertaraf dunia. Faktor-faktor ini menjadikan lebih ramai profesional diperlukan untuk menyambung pengajian ke peringkat yang lebih tinggi.

Pada masa kini kejayaan program pasca siswazah di sesebuah universiti bukan sahaja diukur dari segi kuantiti yang dikeluarkan tetapi juga kualiti yang dapat diberikan bukti. Kualiti ini dapat dicapai dengan penghasilan lebih banyak penemuan dan penyelidikan baru kepada universiti yang sekali gus dapat menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara. Sehubungan dengan itu beberapa buah universiti tempatan seperti Universiti Putra Malaysia (UPM), Universiti Sains Malaysia (USM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), dan Universiti Malaya (UM) telah diumumkan sebagai universiti penyelidikan (RU) oleh Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) pada 16 November 2006 yang lalu. Pengiktirafan ini membawa makna yang besar dalam dunia pendidikan dan penyelidikan kepada universiti tersebut untuk mengangkat martabat golongan akademik, pentadbiran, pelajar dan semua mereka yang terlibat.

(Universiti Putra Malaysia , 2007)

Ada banyak peranan yang dapat dimainkan oleh Universiti Penyelidikan (RU). Antaranya ialah (Sumber, Universiti Putra Malaysia):

- a. Menjadi pemangkin kepada pelajar pasca siswazah tempatan dan antarabangsa dan seterusnya menyumbang kepada peningkatan yang signifikan dalam bilangan *K* pekerja negara
- b. Menjadi pusat kecemerlangan dalam bidang keutamaan negara yang mampu menjana penerbitan penyelidikan yang mempunyai impak yang tinggi dan dapat menarik pakar terbaik untuk pengajaran dan penyelidikan dan seterusnya melahirkan graduan yang bermutu tinggi

- c. Ejen pembangunan negara yang dapat menjana kekayaan dan kualiti hidup
- d. Pemimpin dalam inovasi, menghasilkan penyelidikan bertaraf dunia dan melahirkan calon pemenang anugerah *nobel*

(Universiti Putra Malaysia , 2007)

Kewujudan universiti bertaraf universiti penyelidikan adalah penting kepada negara. Ini adalah kerana dijangkakan universiti penyelidikan ini akan memberikan pulangan kepada pelaburan negara. Adalah dianggarkan sesebuah universiti penyelidikan akan mengambil seramai 1500 orang pelajar doktor falsafah setiap tahun menjelang 2010. Pengambilan pelajar seramai ini akan dapat menjimatkan RM252 juta setahun jika dibandingkan bilangan yang sama dilatih di luar negara di mana anggaran kos seorang pelajar adalah RM20000 setahun. (Sumber, Universiti Putra Malaysia, 2007). Disebabkan lebih ramai pelajar yang bakal melanjutkan pengajian ke peringkat pasca ijazah maka kita memerlukan lebih ramai penyelia baru.

Terdapat banyak tujuan penyeliaan. Menurut Wilkinson (2005) antara tujuan penyeliaan adalah untuk menyokong pelajar pasca ijazah ke arah hasil kerja yang lebih baik dan berkualiti. Dengan adanya penyeliaan akan dapat mengurangkan risiko kegagalan kepada para pelajar pasca ijazah untuk menamatkan pengajian mereka dalam masa yang telah ditetapkan. Dengan pemantauan daripada penyelia akan mengelakkan pembaziran kos semasa kajian dijalankan dan para pelajar akan sentiasa diawasi dan selalu diingatkan agar sentiasa mematuhi peraturan yang digariskan oleh pusat pengajian siswazah. Kebiasaannya para pelajar yang mengikuti pengajian di peringkat pasca ijazah tidak berpengalaman dalam bidang penyelidikan dalam bidang yang diceburi. Dengan ini tujuan penyeliaan adalah untuk para pelajar pasca ijazah menimba lebih banyak pengalaman dan kepakaran daripada penyelia yang semestinya pakar dalam bidang masing-masing. Jika terdapat sebarang permasalahan penyelia mereka akan bertindak sebagai penyelamat, tempat rujukan dan sokongan kepada para pelajar. Hakikatnya penyeliaan yang baik dapat meningkatkan potensi dan kualiti para pelajar dalam menghasilkan kajian.

## 1.2 Latar belakang masalah

Institusi pendidikan sememangnya merupakan penggerak utama ke arah pembentukan awal minda masyarakat. Pengeluaran graduan di peringkat pasca ijazah contohnya dapat menjadikan kemajuan negara bergerak dengan lebih cepat. Menurut statistik yang dikeluarkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi pada tahun 2006 jumlah keseluruhan para pelajar yang telah menyambung pengajian ke peringkat Doktor Falsafah di Institusi Pendidikan Tinggi Awam (IPTA) tempatan adalah seramai 8752. Daripada jumlah tersebut 5322 orang mengikuti pengajian di bidang sastera, 2182 orang untuk sains dan bagi bidang teknikal adalah seramai 1248. Bagi Peringkat Sarjana jumlah keseluruhan yang mendaftar pada tahun 2006 adalah 30347 mewakili 15903 orang mengikuti bidang sastera, 9584 mengikuti bidang sains dan 4680 dalam bidang teknikal.

(Kementerian Pengajian Tinggi , 2007)

Bagi memastikan aspirasi negara tercapai institusi pendidikan perlu mengawal mutu dan kualiti graduan yang dikeluarkan. Pengawalan mutu dan kualiti ini dapat dicapai jika sepanjang pengajian mereka di institusi tersebut para pelajar mendapat pemantauan dan bimbingan yang terbaik khususnya daripada penyelia akademik dan penyelidikan mereka. Ini bermakna penyelia memainkan peranan yang amat penting semasa para pelajar menyambung pengajian di peringkat pasca ijazah dan seterusnya membuat penyelidikan.

Bagi para pelajar yang baru pertama kali melanjutkan pengajian ke peringkat pasca ijazah sudah tentu amat mengharapkan penyelia yang dapat membimbing mereka dengan baik sepanjang pengajian dan menyiapkan kajian. Untuk membolehkan para pelajar menyelesaikan penyelidikan mereka dalam tempoh masa lazim dan mendapatkan hasil penyelidikan yang terbaik komunikasi dua hala yang baik dan sifat keterbukaan daripada para pelajar dan penyelia sama ada dari segi membuat keputusan, menangani isu-isu yang dihadapi dan sebagainya amat diperlukan. Persoalannya apakah komunikasi dua hala ini telah dapat dilaksanakan dengan jayanya? Adakah para pelajar pasca ijazah di UTM mendapati penyelia-penyelia mereka telah mengamalkan komunikasi dua hala?

Saban tahun kedatangan para pelajar yang mengikuti program pasca ijazah membuat permohonan untuk menanggungkan pengajian mereka. Tidak kurang juga kedatangan pelajar-pelajar yang mengambil masa bertahun-tahun untuk menyiapkan kajian mereka. Selain dari itu terdapat banyak kes di mana para pelajar tidak dapat menyiapkan kajian mereka tepat pada masa yang dirancang. Mengapakah ini terjadi? Adakah pelajar-pelajar ini telah mendapat bimbingan dan penyeliaan yang secukupnya daripada penyelia masing-masing? Terdapat juga rungutan daripada para pelajar yang mengikuti program pasca ijazah berkaitan dengan kesukaran hendak berjumpa dan berbincang dengan penyelia masing-masing. Penyelia-penyelia dikatakan terlalu sibuk dengan urusan masing-masing. Persoalannya adakah kesibukan ini masih membolehkan komunikasi interpersonal dan dua hala berlaku semasa penyeliaan yang akhirnya dapat membantu melakukan penyelidikan?

Terdapat juga rungutan yang menyatakan bahawa para pelajar pasca ijazah yang membuat penulisan tesis tidak mendapat maklum balas dari pihak penyelia masing-masing dalam masa yang sepatutnya. Ada juga rungutan yang melaporkan penyelia mengambil masa yang terlalu lama untuk membaca penulisan mereka. Tidak kurang juga yang menyatakan bahawa penyelia mereka tidak membaca hasil penulisan mereka. Persoalannya adakah penyelia telah memberikan maklum balas kepada penulisan tesis para pelajar? Adakah para pelajar pasca ijazah berpuas hati dengan maklum balas yang diberikan oleh penyelia mereka?

Terdapat juga rungutan daripada para pelajar pasca ijazah yang menyatakan bahawa mereka mempunyai kesukaran untuk memilih tajuk yang sesuai. Disebabkan tidak mempunyai tajuk yang bersesuaian maka ramai pelajar pasca ijazah yang terpaksa menanggungkan pengajian sehinggalah tajuk yang benar-benar sesuai ditemui dan dipersetujui bersama dengan penyelia. Persoalannya mengapakah ini boleh terjadi? Mengapakah para pelajar pasca ijazah yang sepatutnya telah banyak membaca kajian-kajian lampau mempunyai kesukaran atau masalah mencari tajuk penyelidikan? Adakah penerangan yang jelas diberikan kepada para pelajar mengenai perkara-perkara yang bakal mereka tempuhi sebelum mereka mendaftar kursus untuk membuat penyelidikan?

Selain itu masalah pemilihan tajuk juga dihadapi oleh para pelajar pasca ijazah disebabkan oleh pertukaran penyelia setelah semester bermula. Umumnya diketahui setiap penyelia mempunyai idea, minat dan bidang yang berbeza antara satu sama lain. Jadi jika seseorang pelajar bertukar penyelia pemilihan topik juga akan berbeza. Hal ini akan menimbulkan masalah kepada pelajar untuk menyesuaikan diri. Ekoran dari itu pada setiap akhir semester fakulti berhadapan dengan masalah kelewatan penghantaran kajian mengapa ini terjadi?

### **1.3 Penyataan masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah di atas kajian ini bertujuan menilai penyeliaan pelajar-pelajar pasca ijazah di Universiti Teknologi Malaysia. Tinjauan dibuat meliputi aspek berkaitan dengan peranan penyelia dari segi penerangan berkaitan proses pengajian, budaya penyelidikan, sumber dan kemudahan penyelidikan, bimbingan dari penyelia, komunikasi interpersonal penyelia, maklum balas penyelia, kepakaran penyelia, dan sumbangan penyelia terhadap perkembangan profesionalisme pelajar-pelajar pasca ijazah.

### **1.4 Objektif kajian**

Kajian ini adalah untuk menilai penyeliaan pelajar Pasca Ijazah di Universiti Teknologi Malaysia dilakukan dan adakah ia mencapai matlamat penyeliaan sebenar di mana pelajar mendapat bimbingan yang terbaik daripada penyelia sekali gus menghasilkan kajian yang berkualiti dan bermutu.

Kajian ini mengutarakan 3 objektif utama berkaitan dengan penyeliaan pelajar pasca ijazah di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Objektif kajian ini adalah untuk:

- 1.4.1 Meninjau sejauh mana para pelajar pasca ijazah didedahkan dengan hal yang berkaitan dengan pentadbiran dan persekitaran kerja semasa pengajian mereka (contohnya semasa memulakan pengajian pasca ijazah, budaya penyelidikan, sumber dan kemudahan yang disediakan).
- 1.4.2. Meninjau para pelajar pasca ijazah terhadap peranan yang dimainkan oleh penyelia dari segi pemilihan topik dan program pengajian, perhubungan dan penglibatan, serta hal berkaitan tesis.
- 1.4.3. Meninjau kepuasan para pelajar pasca ijazah terhadap penyelia di sepanjang proses penyeliaan dari aspek bimbingan, komunikasi interpersonal, maklum balas, kepakaran dan perkembangan profesional.

## **1.5 Persoalan kajian**

- 1.5.1 Adakah para pelajar pasca ijazah diberikan penerangan yang jelas berkenaan dengan tempoh pengajian mereka?
- 1.5.2 Adakah fakulti mewujudkan budaya penyelidikan yang selesa untuk para pelajar pasca ijazah?
- 1.5.3 Adakah para pelajar disediakan dengan sumber dan kemudahan penyelidikan yang mencukupi sepanjang pengajian mereka?
- 1.5.4 Siapa bertanggungjawab dalam pemilihan topik dan program pengajian, perhubungan dan penglibatan dan tesis pelajar pasca ijazah ?
- 1.5.5 Adakah penyelia penyelidikan memberikan bimbingan/ tunjuk ajar yang sesuai terhadap para pelajar pasca ijazah?

- 1.5.6 Adakah penyelia mempunyai komunikasi interpersonal yang baik dengan para pelajar?
- 1.5.7 Adakah para pelajar berpuas hati dengan maklum balas berkaitan dengan penyelidikan yang diberikan oleh penyelia?
- 1.5.8 Adakah para pelajar berpuas hati dengan kepakaran yang ada pada penyelia mereka?
- 1.5.9 Adakah penyelia membantu para pelajar dalam peningkatan perkembangan profesional mereka?

## **1.6 Rasional dan kepentingan kajian**

Berikutan semakin ramai mereka yang mempunyai kesedaran untuk menyambung pengajian ke peringkat pasca ijazah , maka kajian ini amat diperlukan agar masalah yang dihadapi oleh para pelajar lepas tidak berulang . Jika sekiranya amalan penyeliaan yang dilakukan selama ini menunjukkan sebarang kelemahan maka dengan kajian ini diharap dapat mengenal pasti masalah yang dihadapi untuk mencari jalan penyelesaian dan membuat penambahbaikan. Ini kerana mutu kajian para pelajar bergantung kepada penyeliaan yang diperolehnya. Dengan adanya kajian ini diharap pelajar-pelajar lebih bersedia.

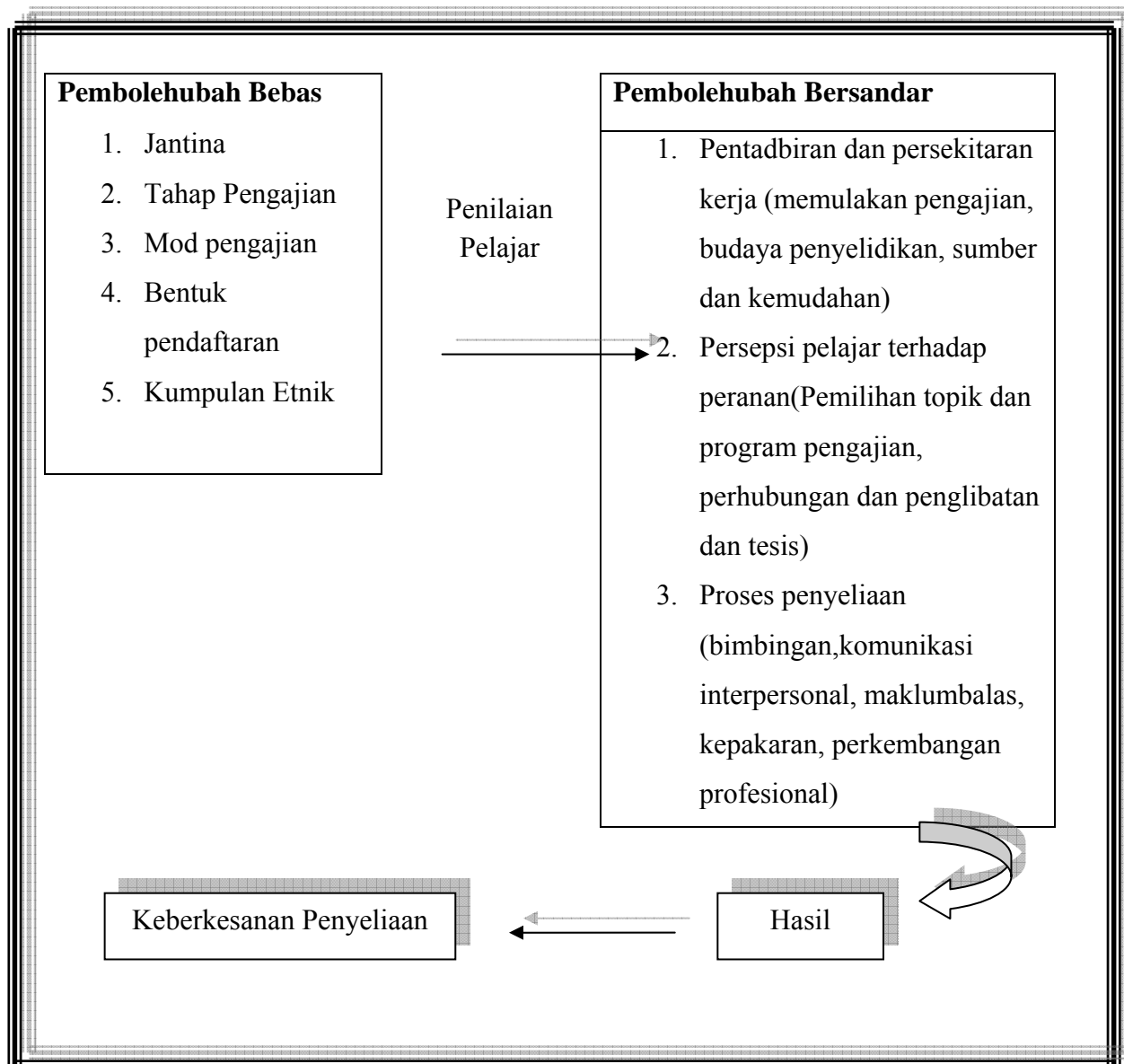
Bagi penyelia kajian ini boleh dijadikan rujukan dan panduan untuk menyelia dengan lebih baik. Ia amat berguna terutamanya kepada penyelia-penyelia baru. Dengan ini pelajar akan mendapat bimbingan yang sewajarnya daripada penyelia.

Diharapkan dengan kajian ini pihak Fakulti dan Jabatan dapat mewujudkan satu garis panduan untuk menjalankan penyeliaan yang lebih efektif pada masa hadapan. Fakulti dapat menjadikan kajian ini sebagai rujukan untuk memantau perkembangan pelajar dan menyediakan jadual khusus untuk penyelia dan pelajar. Fakulti boleh menjadikan panduan untuk proses temu bual pemilihan pelajar peringkat fakulti.



Hasil kajian dapat membantu Sekolah Pengajian Siswazah (SPS) dalam proses pemilihan dan pengambilan pelajar pada masa hadapan. Ia dapat mengetahui sejauh mana kesediaan pelajar untuk memulakan pengajian dan kesanggupan mereka untuk menyelesaikan pengajian. Hanya pelajar-pelajar yang berkualiti dipilih agar tidak timbul isu pelajar yang gagal dalam pengajian kelak.

### 1.7 : Model Kajian



Rajah 1.1 :Model Kajian

## 1.8 Batasan kajian

Oleh kerana beberapa faktor tertentu seperti masa dan kewangan, maka untuk kelancaran pelaksanaan kajian, beberapa batasan kajian telah ditentukan:

1. Kajian ini hanya melibatkan pelajar Pasca Ijazah (Sarjana dan Doktor Falsafah) yang mengikuti pengajian di Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia (UTM) bagi sesi 2007/2008 yang sedang menjalani proses penyeliaan melibatkan semua Program Pengajian di Fakulti Pendidikan. Kajian ini tidak melibatkan para pelajar baru terutama pelajar pasca ijazah tahun pertama pengajian.
2. Kajian ini hanya terbatas kepada semua item yang terkandung dalam borang soal selidik *Evaluation of Postgraduate Supervision (SEPS)* yang diadaptasi daripada *Queenland University of Technology (QUT)*. Jadi, dapatan kajian juga terbatas kepada instrumen soal selidik yang digunakan dan dianalisis oleh penyelidik. Penyelidik lain mungkin menggunakan instrumen lain dan mempunyai interpretasi yang lain terhadap penyeliaan pelajar pasca siswazah.
3. Kajian ini hanya tertumpu kepada objektif kajian dan hanya lebih tertumpu pada amalan penyeliaan sahaja. Kajian ini tidak mengawal faktor luar yang boleh mempengaruhi aspek penyeliaan yang berkesan.
4. Kajian ini hanya berfokus dari sudut pelajar sahaja. Kajian tidak melihat pendapat penyelia dari segi amalan penyeliaan.

## **1.9 Definisi Konseptual dan Operational**

Mendefinisikan sesuatu istilah adalah penting bagi mengetahui konsep serta persoalan yang hendak dihuraikan serta dibincangkan. Definisi-definisi istilah yang diterangkan dalam bahagian ini merupakan istilah-istilah yang bersesuaian dengan konteks kajian ini sahaja.

### **1.9.1 Penyeliaan**

Menurut James (1995) penyeliaan merupakan satu proses bagi pengurusan tahap pertama di mana seseorang bertanggungjawab ke atas mereka yang di bawahnya. Menurut Robert (1985), penyeliaan adalah suatu tindakan menyelia sumber manusia dalam melaksanakan tugas. Penyelia adalah orang yang mengendalikan tugas penyeliaan. Penyeliaan adalah merupakan suatu proses pengurusan. Ia merangkumi proses merancang, melaksana, merangsang, mengaju, memimpin, mengawal, menganalisis, dan menilai.

Dalam konteks kajian ini penyeliaan adalah perbuatan menyelia yang dilakukan *Graduate Faculty* yang dilantik oleh Universiti untuk menyelia penyelidikan sama ada penyelidikan di peringkat Sarjana atau Doktor Falsafah. Penyeliaan dalam hal ini meninjau bimbingan yang diberikan, maklum balas yang diterima pelajar, komunikasi interpersonal penyelia terhadap pelajar, kepakaran yang ada pada penyelia adakah bersesuaian dengan bidang dan sejauh mana penyelia dapat membantu perkembangan profesional pelajar.

### 1.9.2 Penyelia

Yuill (1974) mentakrifkan penyelia sebagai seorang manusia yang mengarah dan mengawal orang lain dalam melaksanakan kerja. Beliau mengatakan terdapat banyak gelaran atau kata nama yang digunakan untuk penyelia, ia bergantung kepada jenis organisasi dan dimana penyelia itu bekerja.

Menurut Robert (1985) penyelia ialah seorang pengurus yang berada di tahap terendah dalam pengurusan organisasi. Ada kalanya penyelia dipanggil ketua kumpulan, pemimpin kumpulan, pemimpin projek, ketua unit, ketua bahagian dan pengurus jabatan. Menurut Stephen dan Cenzo (2001) penyelia merupakan sebahagian daripada kumpulan pengurusan dalam organisasi bagi melaksanakan tugas pengawalan operasi pekerja. Penyelia juga merupakan orang yang menyelia dan mengurus para pengurus dalam proses pengurusan. Dia dikenali sebagai pengurus pada tahap pengurusan pertama.

Dalam kajian ini penyelia merujuk kepada mereka yang terdiri daripada kakitangan akademik atau pensyarah yang diberi tanggungjawab untuk memantau, membimbing dan menyelia para pelajar dalam menyiapkan tesis, disertasi atau projek akhir.

Penyelia boleh dibahagikan kepada dua (*Buku Peraturan Akademik Pengajian Siswazah*):

- i. Penyelia Utama

*Graduate Faculty* yang dilantik oleh Universiti untuk menyelia pelajar secara penyelidikan.

- ii. Penyelia Bersama

Seorang yang dilantik bersama penyelia utama menyelia pelajar program pengajian secara penyelidikan. Beliau boleh dilantik dari fakulti yang sama luar fakulti atau luar Universiti.

### **1.9.3 Pelajar pasca ijazah**

Pengajian lanjutan bagi seseorang pelajar yang telah mempunyai ijazah pertama dan kemudian menyambung pengajian sama ada di peringkat sarjana atau doktor falsafah. Dalam kajian ini pelajar merujuk kepada pelajar pasca ijazah yang sedang membuat penyelidikan dan mendapat penyeliaan di Fakulti pendidikan sesi 2007/2008.

### **1.9.4 Tesis / disertasi / projek**

Satu karya akademik yang dikemukakan oleh pelajar pasca ijazah bagi memenuhi syarat keperluan program pengajian siswazah.

### **1.9.5 Penyimpanan rekod (*Record Keeping*)**

Penyimpanan rekod merujuk kepada semua perjumpaan dan hasil perjumpaan untuk menilai sejauh mana perkembangan kerja pelajar.

### **1.9.6 Perjumpaan (*meeting*)**

Temu janji yang telah di persetujui bersama antara penyelia dan pelajar membuat sesi perbincangan dan memantau sejauh mana perkembangan hasil kerja pelajar.

### **1.9.7 Jenis/ Mod Pengajian**

i. Pengajian jenis Kerja kursus

Jenis pengajian siswazah yang dilaksanakan secara kerja kursus sepenuhnya. Lazimnya pelajar dikehendaki menyelesaikan projek Sarjana yang merupakan latihan penyelidikan atau tugas tertentu bagi memenuhi kurikulum pengajian berkenaan.

ii. Pengajian Jenis Kerja Kursus dan Penyelidikan

Jenis pengajian siswazah yang dilaksanakan secara gabungan perkuliahan dan penyelidikan. Penyelidikan lazimnya dilaksanakan setelah pelajar berjaya menyelesaikan semua perkuliahan atau kerja kursus yang ditetapkan dalam kurikulum program pengajian. Komponen penyelidikan ini sekurang-kurangnya 10 kredit peringkat sarjana dan 30 kredit bagi peringkat doktor falsafah.

iii. Pengajian Jenis Penyelidikan

Pengajian siswazah yang dilaksanakan secara penyelidikan sepenuhnya. Ia membawa kepada 30 kredit bagi projek sarjana pendidikan manakala 90 kredit bagi pengajian di peringkat doktor falsafah.

### **1.10 Kesimpulan**

Bab ini telah menyatakan mengenai pengenalan, latar belakang masalah yang ingin dikaji, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, model kajian, batasan kajian dan definisi istilah yang digunakan dalam kajian ini. Penyelidik menilai proses penyeliaan yang diterima oleh pelajar peringkat Sarjana dan Doktor Falsafah Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Selain itu, kajian turut melihat sejauh manakah kesan penyeliaan kepada pelajar dalam menyiapkan kajian mereka. Kajian ini diharap dapat membantu para pelajar, penyelia, Fakulti dan Institusi supaya penyeliaan yang diterima akan lebih berkesan pada masa hadapan. Segala kelemahan dapat dikenalpasti dan langkah penambahbaikan dapat dibuat.